

Scelta dello strumento giusto per il miglioramento della qualità

GUIDA ALLA SELEZIONE

Traduzione italiana a cura di:



Quality Action
Improving HIV Prevention in Europe



Questo lavoro fa parte di un'iniziativa congiunta per il miglioramento della qualità nella prevenzione dell'HIV (Quality Action), finanziata dall'Unione Europea nell'ambito del programma per la salute (Health Programme).



La prima pagina della guida alla selezione include una breve panoramica di ogni strumento, utilizzabile per un confronto iniziale. Nelle pagine successive sono disponibili ulteriori informazioni sui singoli strumenti, suddivise in varie categorie. Confrontando gli strumenti sulla base di tali categorie, è possibile identificare lo strumento o gli strumenti più adatti alla propria situazione.

- La colonna **Applicazioni** collega ogni singolo strumento ai tipi di progetti e programmi che potrebbero trarre vantaggio dal suo utilizzo. Naturalmente, alcuni strumenti sono appropriati per molte applicazioni diverse. È inoltre possibile utilizzare strumenti diversi per valutare lo stesso progetto o un programma in fasi diverse del suo ciclo di vita.
- Le tre colonne successive, **Personale ed esperienza**, **Risorse** e **Tempo**, aiutano a capire e valutare gli elementi necessari per applicare efficacemente un determinato strumento. Il livello di risorse combinato può variare in modo significativo, in base alle dimensioni e all'ambito del progetto o programma da valutare.
- La colonna relativa al **Livello di partecipazione degli stakeholder** è importante perché il livello di partecipazione, soprattutto da parte dei rappresentanti delle popolazioni chiave coinvolti e/o interessati dal progetto o programma, influenza la qualità in modo significativo. È importante ricordare che il coinvolgimento significativo dei principali stakeholder nell'uso di uno strumento di miglioramento della qualità richiede in genere una pianificazione avanzata, incluso il tempo necessario per introdurre lo strumento e imparare a utilizzarlo efficacemente. Tuttavia, il valore della partecipazione non deve essere sottovalutato.
- Le ultime due colonne, **Punti di forza** e **Limitazioni**, identificano alcuni dettagli aggiuntivi forniti da sviluppatori e utenti dei vari strumenti, in relazione ai problemi che è possibile incontrare durante l'utilizzo.



Succeed

- Succeed è uno strumento di autovalutazione autogestito, concepito per l'utilizzo a livello di progetto.
- Tale strumento è incentrato su un questionario intuitivo di 13 pagine.
- Il questionario è suddiviso in tre sezioni, che si ritrovano anche in molti strumenti di QA e QI, ovvero Struttura, Processo e Risultati.
- Lo strumento include anche tre casi di esempio.

QIP - Quality in Prevention (Qualità nella prevenzione) (livello di progettazione)

- QIP è uno strumento autogestito di valutazione esterna, concepito per l'utilizzo a livello di progetto.
- Lo strumento è incentrato su un questionario completo di 28 pagine.
- Tale questionario è suddiviso in sette sezioni: Descrizione e teoria del progetto; Personale e relative qualifiche; Gruppi target; Pianificazione e preparazione; Divulgazione e promozione; Progettazione del processo e Risultati.

Schiff - Migliorare la qualità dei programmi di prevenzione

- Schiff è uno strumento di autovalutazione autogestito, progettato per l'utilizzo a livello di programma, inclusi i livelli nazionali e locali (ad es. regione, Provincia, stato, dipartimento, divisione territoriale).
- Lo strumento è incentrato su un pratico questionario di 20 pagine.
- Lo strumento comprende otto sezioni: 1) Conoscere l'epidemia, conoscere la vostra risposta; 2) Popolazioni chiave; 3) Principali stakeholder; 4) Risorse; 5) Barriere e facilitatori; 6) Monitoraggio e valutazione; 7) Obiettivi complessivi; 8) Priorità.
- Lo strumento include anche modelli per un riepilogo su popolazione e programma e per le istantanee destinate alle parti interessate.

PIQA - Quality Assurance for HIV Prevention Projects for People Who Inject Drugs (PWID)

- PIQA è uno strumento di autovalutazione autogestito, espressamente concepito per valutare la qualità delle iniziative di prevenzione e promozione della salute nell'ambito dei progetti o degli interventi di prevenzione dell'HIV tra i consumatori di stupefacenti per via parenterale (PWID)
- Lo strumento è incentrato su un intuitivo modulo di valutazione di 5 pagine, che mostra gli aspetti Inefficaci, Sufficienti o Efficaci di un progetto o intervento.
- Lo strumento comprende 7 sezioni: 1) Analisi; 2) Fattori determinanti; 3) Obiettivi; 4) Intervento; 5) Strategia di attuazione; 6) Valutazione; 7) Condizioni contestuali.
- PIQA è incentrato sugli aspetti comportamentali e sociali della prevenzione per i soggetti PIWD. Integra i servizi e gli aspetti prevalentemente sanitari delle iniziative di prevenzione e trattamento dell'HIV per i soggetti PWID, che sono in genere descritti in modo più completo e approfondito nelle linee guida.
- L'intenzione è di collegare lo strumento alle indicazioni metodologiche disponibili nel sito web di EMCDDA e ad altri dati concreti rilevanti.

PQD - Participatory Quality Development (Sviluppo partecipativo della qualità)

- PQD è un toolkit completo che include 11 approcci partecipativi per tutte le fasi del ciclo di un progetto.
- Il toolkit è incentrato su approcci collaudati che consentono di sfruttare le competenze locali, garantire la partecipazione della comunità target, concentrarsi sugli interventi orientati alle esigenze delle popolazioni chiave, nonché costruire e sostenere collaborazioni produttive.
- Il toolkit include otto casi di esempio.



Succeed

- Succeed è uno strumento di autovalutazione autogestito.
- È incentrato su un intuitivo questionario di 13 pagine.
- Tale questionario è suddiviso in tre sezioni, che si ritrovano anche in molti strumenti di QA e QI, ovvero Struttura, Processo e Risultati.
- Lo strumento include anche tre casi di esempio.

Applicazioni	Personale ed esperienza	Risorse	Tempo	Livelli di partecipazione degli stakeholder	Punti di forza	Limitazioni
<p>Appropriato per progetti di ogni dimensione, inclusi i piccoli progetti basati sulle comunità, così come i progetti nuovi e/o in fase di sviluppo</p> <p>Appropriato per organizzazioni e persone singole prive di esperienza in fatto di miglioramento della qualità</p> <p>Utile per confermare l'adeguatezza della qualità dei piani di progetto</p> <p>Utile quando sono necessari una valutazione e/o un avvicendamento rapidi</p>	<p>Richiede almeno una persona con una buona conoscenza del progetto</p> <p>Può essere utilizzato dal team di progetto/implementazione, dal team di gestione e/o dal consiglio di amministrazione</p> <p>Possono partecipare vari tipi di parti interessate, ad esempio i rappresentanti dei gruppi target</p> <p>Lo strumento può essere utilizzato in un esercizio di gruppo, ma con un moderatore qualificato o specializzato</p> <p>Le organizzazioni che non hanno esperienza in materia di QI dovrebbero ricorrere a un moderatore qualificato o specializzato</p> <p>Richiede almeno una persona competente in materia di gestione dei dati per monitorare l'immissione</p>	<p>Lo strumento è disponibile in formato cartaceo o elettronico</p> <p>Produzione di materiali di background per il lavoro di gruppo, se previsto dall'esercizio</p> <p>Capacità di raccogliere dati aggiuntivi, se necessario</p> <p>La capacità di organizzare una formazione di follow-up dopo la valutazione assicura l'implementazione dei miglioramenti concordati durante il processo</p>	<p>La quantità di tempo necessaria per completare l'esercizio dipende dal numero di parti interessate, e può variare da sei ore ad alcuni giorni, eventualmente in due incontri separati</p> <p>È importante prevedere un tempo sufficiente per l'uso dello strumento</p>	<p>Medio-alto</p> <p>Gli stakeholder possono essere più o meno coinvolte, a seconda della modalità di utilizzo dello strumento</p> <p>Le dinamiche del lavoro di gruppo potrebbero limitare il livello di attività e/o coinvolgimento di alcune persone nel processo o nelle discussioni</p>	<p>Processo passo passo</p> <p>Facilità d'uso</p> <p>Le domande aperte favoriscono la discussione</p> <p>Esamina le gerarchie di gestione del progetto e le strutture di implementazione</p> <p>Genera un piano d'azione per il miglioramento della qualità</p> <p>Può rafforzare e/o estendere la collaborazione con i partner di progetto (se utilizzato con gruppi di parti interessate)</p>	<p>In mancanza di un moderatore, si potrebbero trascurare alcuni pregiudizi e/o supposizioni esistenti</p> <p>Esiste il rischio di ignorare dettagli importanti</p> <p>È difficile stabilire quando interrompere la discussione delle domande aperte</p>



QIP - Quality in Prevention (Qualità nella prevenzione) (livello di progettazione)

- QIP è uno strumento autogestito di valutazione esterna, concepito per l'utilizzo a livello di progetto.
- Lo strumento è incentrato su un questionario completo di 28 pagine.
- Tale questionario è suddiviso in sette sezioni: Descrizione e teoria del progetto; Personale e relative qualifiche; Gruppi target; Pianificazione e preparazione; Divulgazione e promozione; Progettazione del processo e Risultati.

Applicazioni	Personale ed esperienza	Risorse	Tempo	Livelli di partecipazione degli stakeholder	Punti di forza	Limitazioni
<p>Concepito per essere utilizzato nel corso di interventi e/o progetti consolidati o ben definiti</p> <p>Consigliato quando è utile o necessaria una valutazione esterna da parte di esperti indipendenti, che include consigli per il miglioramento</p> <p>Utile per migliorare la qualità della pianificazione e della valutazione, oltre alla qualità di implementazione</p>	<p>Richiede almeno una persona con una conoscenza dettagliata di tutti gli aspetti del progetto</p> <p>Richiede una persona con accesso completo alla documentazione del progetto</p> <p>Risulta più efficace se viene coinvolto l'intero team di progetto, incluse tutte le parti interessate</p> <p>Fornisce risultati ottimali se gli alti dirigenti guidano l'esercizio o vi svolgono un ruolo attivo</p> <p>Richiede almeno un moderatore qualificato per coinvolgere completamente i partecipanti</p> <p>Richiede almeno una persona competente in materia di gestione dei dati per monitorare l'immissione</p>	<p>Lo strumento è disponibile in formato elettronico</p> <p>Fondi per pagare la valutazione esterna (nessun costo per la valutazione esterna nell'ambito di Quality Action)</p> <p>Produzione di materiali per il lavoro di gruppo, se previsto dall'esercizio</p> <p>Persona di supporto o moderatori esterni, se necessario</p>	<p>La quantità di tempo necessaria per completare l'esercizio dipende dalle dimensioni e dalla complessità del progetto</p> <p>Come minimo, sono in genere necessari vari giorni per raccogliere le informazioni richieste per completare il questionario</p> <p>La valutazione esterna può richiedere alcune settimane in più</p>	<p>Alto</p> <p>Gli stakeholder possono essere più o meno coinvolte, a seconda della modalità di utilizzo dello strumento</p> <p>Le dinamiche del lavoro di gruppo potrebbero limitare il livello di attività e/o coinvolgimento di alcune persone nel processo o nelle discussioni</p> <p>QIP risulta più efficace se nell'esercizio viene coinvolto l'intero team di progetto</p>	<p>La valutazione esterna fornisce una visione obiettiva del progetto</p> <p>Sottolinea il ruolo svolto dagli stakeholder nel progetto</p> <p>Aiuta i team di progetto a riflettere su quanto è stato fatto e su cosa è possibile apprendere dalle esperienze precedenti, incluse le varie fasi dell'implementazione del progetto</p> <p>Aiuta a raccogliere dati di base sui componenti efficaci del progetto</p>	<p>Richiede un notevole impegno di tempo, soprattutto per identificare i metodi ottimali per la verifica successiva di risultati e consigli</p> <p>Funziona meglio su progetti maturi, con una storia registrata di implementazione; i progetti nuovi e/o in fase di sviluppo senza una storia documentata potrebbero non trarne alcun vantaggio da questo strumento</p>



Schiff - Migliorare la qualità dei programmi di prevenzione

- Schiff è uno strumento di autovalutazione autogestito, progettato per l'utilizzo a livello di programma, inclusi i livelli nazionali e locali (ad es. regione, Provincia, stato, dipartimento, divisione territoriale).
- Lo strumento è incentrato su un pratico questionario di 20 pagine.
- Lo strumento comprende otto sezioni: 1) Conoscere l'epidemia, conoscere la vostra risposta; 2) Popolazioni chiave; 3) Principali stakeholder; 4) Risorse; 5) Barriere e facilitatori; 6) Monitoraggio e valutazione; 7) Obiettivi complessivi; 8) Priorità.
- Lo strumento include anche modelli per un riepilogo su popolazione e programma e per le istantanee destinate alle parti interessate.

Applicazioni	Personale ed esperienza	Risorse	Tempo	Livelli di partecipazione degli stakeholder	Punti di forza	Limitazioni
<p>Concepito per essere utilizzato nel corso di interventi consolidati o ben definiti</p> <p>Adatto a programmi di varie dimensioni, da quelli nazionali a quelli municipali</p>	<p>A seconda della scala del programma, potrebbe richiedere un piccolo team con una conoscenza approfondita dei vari aspetti del programma</p> <p>Concepito per essere utilizzato dalla direzione del programma e/o dal relativo organismo di supervisione</p> <p>Prezioso per garantire la partecipazione delle principali parti interessate, quali partner di implementazione, popolazioni coinvolte e altre persone con una conoscenza di base degli aspetti critici del programma</p> <p>Richiede almeno una persona competente in materia di gestione dei dati per monitorare l'immissione</p>	<p>Lo strumento è disponibile in formato cartaceo o elettronico</p> <p>Capacità di raccogliere dati aggiuntivi, se necessario</p> <p>Moderatori esterni, se necessario</p> <p>La disponibilità di capacità e risorse necessarie per organizzare una formazione di follow-up dopo la valutazione assicura l'implementazione dei miglioramenti concordati durante il processo</p>	<p>La quantità di tempo necessaria per completare l'esercizio dipende dalle dimensioni e dalla complessità del programma</p> <p>Come minimo, sono in genere necessari vari giorni per raccogliere le informazioni richieste per completare il questionario A livello nazionale il processo può essere supportato dal report (es. Dublino, GARP)</p> <p>L'analisi dei risultati può/deve essere di tipo aperto</p>	<p>Medio-alto</p> <p>Gli stakeholder possono essere più o meno coinvolte, a seconda della modalità di utilizzo dello strumento</p> <p>Le dinamiche del lavoro di gruppo potrebbero limitare il livello di attività e/o coinvolgimento di alcune persone nel processo/discussioni</p>	<p>Invita i principali stakeholder a valutare complessivamente la qualità di un programma integrato, anziché la qualità dei singoli interventi e/o progetti</p> <p>Processo intuitivo che può fornire importanti informazioni dettagliate su problemi spesso trascurati</p> <p>Può rafforzare e/o estendere la collaborazione con i partner chiave</p>	<p>I programmi possono contenere un alto numero e/o una vasta gamma di componenti diversi, che potrebbero non essere tutti coinvolti nel processo di utilizzo dello strumento</p> <p>Per essere efficace, potrebbe essere necessario ripetere regolarmente la valutazione a mano a mano che il programma si evolve</p> <p>In mancanza di un moderatore esterno, si potrebbero trascurare alcuni pregiudizi e/o supposizioni esistenti</p>



PIQA - Quality Assurance for HIV Prevention Projects for People Who Inject Drugs (PWID)

- PIQA è uno strumento di autovalutazione autogestito, espressamente concepito per valutare la qualità delle iniziative di prevenzione e promozione della salute nell'ambito dei progetti o degli interventi di prevenzione dell'HIV tra i consumatori di stupefacenti per via parenterale (PWID)
- Lo strumento è incentrato su un intuitivo modulo di valutazione di 5 pagine, che mostra gli aspetti Inefficaci, Sufficienti o Efficaci di un progetto o intervento.
- Lo strumento comprende 7 sezioni: 1) Analisi; 2) Fattori determinanti; 3) Obiettivi; 4) Intervento; 5) Strategia di attuazione; 6) Valutazione; 7) Condizioni contestuali.
- PIQA è incentrato sugli aspetti comportamentali e sociali della prevenzione per i soggetti PIWD. Integra i servizi e gli aspetti prevalentemente sanitari delle iniziative di prevenzione e trattamento dell'HIV per i soggetti PWID, che sono in genere descritti in modo più completo e approfondito nelle linee guida.
- L'intenzione è di collegare lo strumento alle indicazioni metodologiche disponibili nel sito web di EMCDDA e ad altri dati concreti rilevanti.

Applicazioni	Personale ed esperienza	Risorse	Tempo	Livelli di partecipazione degli stakeholder	Punti di forza	Limitazioni
<p>PIQA è espressamente concepito per progetti o interventi rivolti ai consumatori di stupefacenti per via parenterale (PWID)</p> <p>Appropriato per progetti di tutte le dimensioni</p> <p>Appropriato per interventi e progetti di prevenzione con lo scopo di raggiungere i consumatori di stupefacenti per via parenterale, al fine di promuovere la salute e prevenire la diffusione di HIV ed epatite</p>	<p>A seconda della scala del progetto, potrebbe richiedere almeno una persona o un piccolo team con una conoscenza approfondita dei vari aspetti del progetto</p> <p>Prezioso per garantire la partecipazione delle principali parti interessate, quali partner di implementazione, popolazioni interessate e altre persone con una conoscenza di base degli aspetti critici del progetto</p> <p>Richiede almeno una persona competente in materia di gestione dei dati per monitorare l'immissione</p>	<p>Lo strumento è in formato elettronico, ma è possibile realizzare stampe per informare i partecipanti</p> <p>Capacità di raccogliere dati aggiuntivi, se necessario</p> <p>Potrebbero essere necessari moderatori esterni con esperienze precedenti in materia di promozione della salute, per guidare l'esercitazione</p>	<p>La quantità di tempo necessaria per completare l'esercizio dipende dal coinvolgimento delle parti interessate, e può variare da mezza giornata ad alcuni giorni, eventualmente in due incontri separati</p>	<p>Medio-basso Alto (se espressamente pianificato)</p> <p>Alcuni aspetti potrebbero essere percepiti come troppo tecnici dai partecipanti del gruppo target</p> <p>È molto importante includere nell'applicazione dello strumento i partner esecutivi</p>	<p>Processo intuitivo che può fornire importanti informazioni dettagliate su problemi spesso trascurati</p> <p>Evidenzia i punti di forza del progetto o intervento; aiuta i progetti riflettere sulle aree di miglioramento</p> <p>Può essere utilizzato ripetutamente per monitorare i miglioramenti e salvaguardare i punti di forza di un progetto</p> <p>PIQA introduce i determinanti sociali e l'ambiente sociale come aspetto importante per la qualità, nei progetti rivolti ai consumatori di stupefacenti per via parenterale</p>	<p>Fornisce un'indicazione rapida della "temperatura media" del progetto e non coinvolge le parti interessate, a meno che non vengano incluse deliberatamente</p> <p>Per trovare e implementare possibili misure di miglioramento, sono necessari processi partecipativi che non sono inclusi nello strumento (ma sono disponibili nello strumento PQD)</p>



PQD - Participatory Quality Development (sviluppo partecipativo della qualità)

- PQD è un toolkit completo che include 11 metodi partecipativi per tutte le fasi del ciclo di un progetto.
- Il toolkit è incentrato su approcci collaudati che consentono di sfruttare le competenze locali, garantire la partecipazione della comunità target, concentrarsi sugli interventi orientati alle esigenze delle popolazioni chiave, nonché costruire e sostenere collaborazioni produttive.
- Il toolkit include otto casi di esempio.

Applicazioni	Personale ed esperienza	Risorse	Tempo	Livelli di partecipazione degli stakeholder	Punti di forza	Limitazioni
<p>Adatto a progetti di ogni dimensione</p> <p>Particolarmente appropriato per i progetti che mirano a coinvolgere attivamente i gruppi target chiave</p> <p>Utile per migliorare la qualità delle attività di determinazione delle esigenze, pianificazione, implementazione e valutazione</p>	<p>I team di progetto devono sapere quando selezionare e applicare i vari metodi</p> <p>Alcuni metodi richiedono il supporto dell'alta direzione</p> <p>Alcuni metodi richiedono esperienza di ricerca</p> <p>La maggior parte dei metodi richiede un moderatore esperto e capace</p>	<p>Il toolkit è disponibile in formato cartaceo o elettronico</p> <p>Alcuni metodi PQD possono essere applicati come esercizio individuale</p> <p>Altri metodi PQD richiedono lavoro di gruppo, sondaggi o ampi incontri di consultazione</p>	<p>La quantità di tempo necessario per completare un esercizio dipende dal metodo utilizzato, che può variare da alcune ore ad alcuni giorni, fino ad alcune settimane</p> <p>Il toolkit PQD indica il tempo necessario nelle guide dettagliate dei singoli metodi</p>	<p>Alto</p> <p>I metodi del toolkit PQD richiedono una notevole interazione con le parti interessate</p>	<p>Promuove una riflessione più estesa e completa sui punti di vista delle parti interessate</p> <p>I vari metodi possono costituire soluzioni estremamente efficienti ed economiche per raccogliere le opinioni delle parti interessate</p> <p>I casi di esempio forniscono indicazioni preziose su come utilizzare i metodi</p>	<p>Richiede leader e/o moderatori per comprendere e applicare le teorie di partecipazione sottostanti al fine di trarre il massimo vantaggio dall'utilizzo del toolkit</p> <p>Potrebbe richiedere formazione, se gli utenti non hanno familiarità con il concetto di partecipazione</p> <p>Alcuni metodi aperti non forniscono specifici standard di qualità o benchmark</p>

