

Nome del progetto:.....

Autore della valutazione:

Data:

Strumento di controllo qualità per i progetti di prevenzione dell'HIV rivolti ai consumatori di stupefacenti

PIQA 0.7

MODULO DI CONTROLLO QUALITÀ



Quality Action
Improving **HIV** Prevention in Europe



Questo lavoro fa parte di un'iniziativa congiunta per il miglioramento della qualità nella prevenzione dell'HIV (Quality Action), finanziata dall'Unione Europea nell'ambito del programma per la salute (Health Programme).

COLOPHON

Titolo: Modulo di controllo qualità PIQA 0.7

Autori:

Annemiek Dorgelo, Dutch Institute for Improvement of Health Care and Health Promotion, CBO

Cor Blom, Soa Aids Nederland

In collaborazione con:

Viveca Urwitz, Swedish Institute for Disease Control

Marica Ferri, EMCDDA (European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, Osservatorio europeo delle droghe e delle tossicodipendenze)

Anastasia Pharris, ECDC (European Centre for Disease Prevention and Control, Centro europeo per la prevenzione e il controllo delle malattie)

Katrin Prins-Schiffer, Eberhard Schatz, Correlation Network

Crediti: PIQA è basato sullo strumento Preffi 2.0, di Health Promotion Effect Management. Il proprietario di tale strumento, CBO, ha autorizzato Quality Action a usare Preffi 2.0 per lo sviluppo di PIQA.

Data di pubblicazione: marzo 2014

Finanziamento: PIQA fa parte di Quality Action (la Joint Action per il miglioramento della qualità nella prevenzione dell'HIV in Europa) finanziata dall'Unione Europea nell'ambito del Programma sanitario.

Copyright: Quality Action, 2014

Traduzione italiana a cura di:



INTRODUZIONE

PIQA è uno strumento di controllo qualità per i progetti di prevenzione dell'HIV e promozione della salute rivolto ai consumatori di stupefacenti per via parenterale (PWID) o alle persone che comunque fanno uso di droghe (PWUD). Lo strumento è costituito da:

- Un modulo di controllo qualità
- Un Manuale per l'utente

Leggere l'introduzione (Capitolo 1) e le istruzioni (Capitolo 2) del Manuale per l'utente prima di utilizzare il presente modulo di controllo qualità. Leggere le spiegazioni e informazioni per le singole categorie nel Manuale per l'utente (Capitolo 3) durante l'uso del presente modulo di controllo qualità.

Questa è l'introduzione al modulo di controllo qualità.

INFORMAZIONI IMPORTANTI SU PIQA

PIQA è utile per controllare la qualità dei progetti di prevenzione dell'HIV (o di promozione della salute) rivolti ai consumatori di stupefacenti (PWID/PWUD). Può essere utilizzato per ottenere un feedback sui punti deboli e sui punti di forza del progetto. Aiuta inoltre a determinare i passi da compiere per migliorare il progetto, al fine di garantirne la qualità.

PIQA può essere utilizzato anche per i progetti con lo scopo di prevenire l'HIV, le infezioni sessualmente trasmissibili (IST), l'epatite, la tubercolosi o altre malattie infettive comuni tra i consumatori di stupefacenti (PWID/PWUD). Può essere utilizzato anche per altri progetti di promozione della salute rivolti ai consumatori di stupefacenti (PWID/PWUD) e per il controllo di qualità degli aspetti relativi alla promozione della salute nell'ambito di altri progetti per consumatori di stupefacenti (PWID/PWUD).

PIQA può essere utilizzato dalle persone che implementano il progetto, dal coordinatore del progetto e dai rappresentanti del gruppo target informati sul progetto.

PIQA è uno strumento di autovalutazione. Risulta particolarmente utile quando il processo di valutazione coinvolge una serie di persone, inclusi i membri del team di progetto, il gruppo target e gli stakeholder chiave.

PIQA è basato su dati di ricerca, esperienza pratica e logica. Le categorie e le domande contenute nel modulo di controllo di qualità sono risultate estremamente utili per il successo dei progetti.

Per informazioni più generali, consultare il Manuale per l'utente. Il manuale contiene:

- Informazioni generali e di background su PIQA
 - Descrizione delle categorie e significato dei termini utilizzati
- Riferimenti online a informazioni rilevanti per rispondere alle domande contenute nel modulo di controllo qualità

USO DI PIQA

Prima di utilizzare lo strumento è consigliabile:

- Leggere il Manuale per l'utente (introduzione e istruzioni)
- Tenere a portata di mano le informazioni relative al progetto
- Decidere come e con chi si intende effettuare la valutazione e organizzare il processo di valutazione

Se il numero delle categorie e delle domande contenute nel presente modulo di controllo di qualità appare eccessivo, è possibile limitare la valutazione a una o più categorie, ricordando tuttavia che non sarà possibile ottenere risultati esaustivi come quando si effettua la valutazione in base a tutte le categorie. Si rischia infatti di concentrarsi su categorie che, di fatto, potrebbero non essere quelle più importanti. Ricordare pertanto che il modo migliore per verificare la qualità di un progetto consiste nel valutare tutte le categorie.

Dopo aver utilizzato lo strumento è consigliabile:

- Formulare un piano d'azione
- Coinvolgere gli stakeholder nella realizzazione del piano d'azione
- Ripetere il processo di valutazione

Se il feedback della valutazione mostra che è necessario migliorare numerosi aspetti del progetto, non è il caso di scoraggiarsi, ma occorre ricordare che non è necessario affrontare tutti i problemi in una volta. Discutere con gli stakeholder per identificare i problemi prioritari e le soluzioni fattibili. Al fine di scegliere correttamente le priorità per i miglioramenti della qualità del progetto, è utile avere una panoramica di tutti gli aspetti da migliorare.

USO DEL MODULO DI CONTROLLO QUALITÀ

Inserire innanzitutto il nome del progetto, i nomi delle persone che effettueranno la valutazione e la data della valutazione.

Domande di valutazione:

- Indicare se si ritiene che il progetto risponda in modo efficace, moderato o inefficace al problema identificato dalla domanda, colorando la casella in verde per una risposta efficace, in arancione per una risposta sufficiente e in rosso per una risposta inefficace.

Se la risposta alla domanda è:

- Sì, selezionare Efficace
 - Sì/No, selezionare Sufficiente
 - No, selezionare Inefficace
- Se non si comprende parte di una domanda, vedere le spiegazioni riportate nel Capitolo 3 del Manuale per l'utente.
 - Se non si dispone di tutte le informazioni necessarie per rispondere alle domande, consultare i riferimenti alle informazioni ed esempi disponibili nel Capitolo 3 del Manuale per l'utente.

- 
- Se non è possibile rispondere a una domanda perché:
 - Mancano alcune informazioni, selezionare “Impossibile rispondere”
 - La domanda non è rilevante per il progetto, selezionare “Irrilevante”

Valutazione complessiva di una categoria:

- Dopo aver risposto a tutte le domande di una categoria, è possibile valutare la qualità complessiva della categoria. A tale scopo occorre determinare se le risposte alle domande della categoria sono prevalentemente *Efficace* (prevalenza di caselle verdi), *Sufficiente* (prevalenza di caselle arancioni) o *Inefficace* (prevalenza di caselle rosse).
- Assegnare alla valutazione complessiva della categoria il colore verde per *Efficace*, arancione per *Sufficiente* o rosso per *Inefficace*.

Motivo della valutazione per la categoria:

- Utilizzare questa casella per motivare la propria valutazione, ovvero spiegare perché si ritiene che la risposta al problema corrispondente alla categoria sia *Efficace*, *Sufficiente* o *Inefficace*. Questo permette agli altri di comprendere le motivazioni razionali alla base della valutazione.

Aspetti da migliorare:

- Utilizzare questa casella per indicare fino a un massimo di cinque aspetti da migliorare relativamente alle domande con valutazione *Inefficace* (rosso) o *Sufficiente* (arancione). Iniziare con le domande con valutazione *Inefficace* (rosso).

Determinazione delle priorità degli interventi:

- Utilizzare questa casella per indicare tre interventi di miglioramento del progetto, con le relative priorità, tenendo in considerazione i livelli di urgenza, la capacità e il budget disponibile. Osservare tutti gli aspetti da migliorare identificati e attribuire innanzitutto la priorità agli interventi da effettuare a breve termine.

Valutazione complessiva del progetto:

- Dopo aver valutato tutte le categorie, è possibile valutare la qualità complessiva del progetto.
- Trasferire le valutazioni complessive delle singole categorie nella parte 9 dello strumento, quindi osservare l'impressione generale, verificando se le risposte alle domande del progetto sono prevalentemente *Efficace* (prevalenza di caselle verdi), *Sufficiente* (prevalenza di caselle arancioni) o *Inefficace* (prevalenza di caselle rosse).

1. Analisi dei problemi

Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrelevante
			×	×

1.1 Problema				
Esiste una definizione chiara del problema che il progetto si propone di risolvere? Verificare se tale descrizione indica:				
• Qual è relazione tra il problema prescelto e altri problemi sociali nella vita dei consumatori di stupefacenti per via parenterale (PWID)?				
• Se vi sono, quali sono le eventuali conseguenze del problema per i consumatori di stupefacenti per via parenterale (PWID) nell'area geografica di interesse?				
• Se vi sono, quali sono le eventuali conseguenze del problema per la società nell'area geografica di interesse?				
• Se vi sono, quali sono le eventuali conseguenze materiali importanti del problema?				
• Da chi è considerato un problema (ad esempio il gruppo target, i professionisti, i politici, la società)?				
1.2 Distribuzione del problema				
Verificare se la descrizione comprende:				
• Quali sono i dati numerici sulle dimensioni e sulle caratteristiche comuni del problema o tema a livello nazionale?				
• Il problema in quali sottogruppi di consumatori di stupefacenti per via parenterale (PWID) è più comune (ad esempio, età, sesso, etnia o fascia di reddito)?				
• Se il problema si verifica più spesso in specifiche aree geografiche?				
• Se il problema si verifica in periodi di tempo specifici?				
Valutazione complessiva di una categoria				

Motivazione della valutazione

Aspetti da migliorare

Misure prioritarie

1.	1.
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...
4. ...	
5. ...	

2. Fattori determinanti

Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrilevante
			×	×

Molti progetti non riescono a risolvere un problema perché non sono incentrati sulle cause appropriate (fattori determinanti). Un'analisi efficace di tali cause aumenta la probabilità di risoluzione del problema.

2.1 Cause del problema				
Esiste una definizione chiara delle cause e dei fattori determinanti del problema? Verificare se tale descrizione indica:				
• In che modo il problema e i fattori determinanti alla base si influenzano a vicenda?				
• Qual è l'entità di influenza di tali fattori determinanti?				
• Quali sono i fattori determinanti del problema prevalenti in determinati sottogruppi di consumatori di stupefacenti per via parenterale (PWID)?				
• Quali sono le prove della relazione tra il problema e i fattori sottostanti?				
2.2 Una spiegazione del problema				
Verificare se la descrizione comprende:				
• Quali sono le ipotesi o i modelli teorici utilizzati per spiegare il problema e i fattori determinanti alla base?				
• In che modo il modello teorico utilizzato aiuta a comprendere la relazione tra il problema sanitario e i fattori determinanti alla base?				
2.3 La possibilità di modificare i fattori determinanti				
Verificare se la descrizione comprende:				
• I fattori determinanti possono essere influenzati o modificati?				
• Le prove che dimostrano la possibilità di modificare i fattori determinanti				
• Quali sono i fattori determinanti che è necessario e possibile modificare in base al gruppo target (desideri, esigenze, fattori motivazionali, limitazioni e ostacoli alla risoluzione del problema)				
2.4 Influenza degli stakeholder				
Verificare se tale descrizione indica:				
• Quali sono gli stakeholder (professionisti, enti, settori sociali e ambiente circostante) che influiscono sul problema?				
• In che misura gli stakeholder percepiscono effettivamente il problema come un problema da risolvere?				
• I decisori politici, l'opinione pubblica, le comunità o le organizzazioni hanno interesse o fanno pressione per cercare di risolvere il problema?				
Valutazione complessiva di una categoria				

Motivazione della valutazione

--

Aspetti da migliorare

Misure prioritarie

1.	1.
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...
4. ...	
5. ...	

3. Obiettivi

Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrilevante
			X	X

Obiettivi	Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrilevante
Esiste una definizione chiara degli obiettivi del progetto? Verificare se tale descrizione indica:					
• Una formulazione SMART degli obiettivi del progetto?					
• Una distinzione tra i vari livelli di obiettivi (obiettivi a breve e lungo termine, fattori determinanti diversi)?					
• Se e come è possibile dimostrare che i cambiamenti desiderati indicati negli obiettivi possono essere effettivamente realizzati?					
• Se gli stakeholder concordano con gli obiettivi?					
• Se il gruppo target concorda con gli obiettivi?					
• Se è stata effettuata una stima del personale, dei fondi e del tempo necessari per raggiungere gli obiettivi?					
• Se i partner di rete dispongono di esperienza e autorità sufficienti per il raggiungimento degli obiettivi?					
• Se è possibile raggiungere gli obiettivi entro i tempi stabiliti?					
• Se è possibile raggiungere gli obiettivi considerando le risorse disponibili?					
• Se gli obiettivi prescelti sono in linea con i risultati dell'analisi dei problemi (OTIC: vedere la Manuale per l'utente, pagina 15)?					
Valutazione complessiva di una categoria					

Motivazione della valutazione

Aspetti da migliorare

Misure prioritarie

1.	1.
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...
4. ...	
5. ...	

4. Gruppo target

Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrilevante
			X	X

Gruppo target e area				
Esiste una definizione specifica del gruppo target su cui è incentrato il progetto? Verificare se la descrizione comprende:				
• Le caratteristiche del gruppo target (ad esempio dimensione, età, convinzioni)?				
• Un'area geografica specifica occupata dal gruppo target?				
• Figure e dati concreti che giustificano la scelta del gruppo target (vedere le categorie 1.2 e 2.1)?				
• Una verifica per determinare se la scelta e la descrizione del gruppo target sono in linea con le convinzioni dei membri di tale gruppo (sono stati consultati)?				
• Una verifica per determinare se il problema descritto, i fattori determinanti e gli obiettivi sono in linea con la scelta del gruppo target (OTIC: vedere la Manuale per l'utente, pagina 15)?				
Valutazione complessiva di una categoria				

Motivazione della valutazione

Aspetti da migliorare

Misure prioritarie

1.	1.
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...
4. ...	
5. ...	

5. Sviluppo dell'intervento

Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrelevante
			X	X

5.1 Metodo d'intervento				
Esiste un'indicazione chiara dei metodi di intervento durante il progetto? Verificare se la descrizione comprende:				
• Se i metodi di intervento sono appropriati per il raggiungimento degli obiettivi (OTIC: vedere il Manuale per l'utente, pagina 15)?				
• Se i metodi di intervento sono efficaci?				
• Quali prove (ad esempio pubblicazioni) sono state presentate a sostegno dell'efficacia dei metodi di intervento prescelti?				
• Se i metodi di intervento descritti sarebbero efficaci in una situazione specifica?				
5.2 Efficacia delle tecniche				
Verificare se la descrizione comprende:				
• Se sono state utilizzate le tecniche e strategie appropriate per raggiungere il gruppo target?				
• Se per raggiungere il gruppo target sono state utilizzate una o più delle tecniche efficaci seguenti: comunicazioni sui canali pubblici, colloqui motivazionali, educazione da pari a pari, servizi sociali basati sulla comunità, social media, servizi mirati, servizi integrati all'interno dei servizi sanitari o sociali generici?				
5.3 Approccio integrato e articolato in più componenti				
Verificare se la descrizione comprende:				
• Se e quali parti del progetto utilizzano un approccio articolato in più componenti (7 interventi chiave: vedere il Manuale per l'utente, pagina 3)?				
• Se il progetto è correlato ad altri componenti (interventi chiave) non coperti dal progetto stesso?				
• Se e come sono stati organizzati i riferimenti tra il progetto e gli altri componenti (interventi chiave) nel campo?				
5.4a Partecipazione				
Verificare se la descrizione comprende:				
• Se gli stakeholder e il gruppo target sono stati coinvolti nello sviluppo dell'intervento?				
• Se sono state concordate le fasi dell'intervento in cui coinvolgere il gruppo target?				
5.4b Adeguatezza al gruppo target				
Verificare se la descrizione comprende:				
• Se l'intervento è in linea con le abitudini e i costumi del gruppo target?				
• Se l'adeguatezza è confermata dai risultati di test preliminari, teorie e/o esperienze precedenti?				
• Se il gruppo target percepisce l'intervento come compatibile con il proprio sistema di regole e valori?				

<ul style="list-style-type: none"> Se l'organizzazione del progetto ha dimostrato di comprendere a sufficienza i valori e le regole sociali del gruppo target? 						
5.5 Durata, intensità e tempistiche dell'intervento						
Verificare se la descrizione comprende:						
<ul style="list-style-type: none"> Se durante la pianificazione delle attività sono state considerate le tempistiche, l'intensità e la durata? 						
<ul style="list-style-type: none"> Se le tempistiche dell'intervento sono appropriate in accordo con i diversi stakeholder? 						
<ul style="list-style-type: none"> Se e quali informazioni ottenute da ricerche o esperienze pratiche sono state utilizzate per determinare la durata, l'intensità e le tempistiche ottimali per raggiungere gli obiettivi dell'intervento? 						
Valutazione complessiva di una categoria						

Motivazione della valutazione

--

Aspetti da migliorare

Misure prioritarie

1.	1.
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...
4. ...	
5. ...	

6. Implementazione

Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrilevante
			X	X

Strategia di implementazione				
Esiste una descrizione separata dell'implementazione degli interventi del progetto? Verificare se la descrizione comprende:				
• Una strategia di implementazione specifica che illustra il modo in cui l'intervento intende raggiungere i propri gruppi target (intermedio)?				
• Una formulazione SMART degli obiettivi di implementazione?				
• Se per l'implementazione sono state prese in considerazione le esigenze, le motivazioni, le conoscenze e la capacità del gruppo target?				
• Se le capacità del gruppo target sono state utilizzate come risorsa per l'implementazione del progetto (ad esempio, come educatori alla pari)?				
• Se per l'implementazione sono state prese in considerazione le esigenze, le motivazioni, le conoscenze e la capacità degli intermediari (professionisti)?				
• Se l'intervento è compatibile con le modalità operative, le procedure, gli standard e i valori degli intermediari coinvolti e delle relative organizzazioni?				
• Se sono state utilizzate prove a sostegno dell'efficacia della strategia di implementazione prescelta?				
• Se sono state previste attività di monitoraggio e feedback relative all'implementazione?				
• Se sono stati previsti momenti specifici per la correzione dell'implementazione, in base ai risultati delle attività di monitoraggio e feedback, insieme ai membri del progetto, al gruppo target e agli stakeholder?				
Valutazione complessiva di una categoria				

Motivazione della valutazione

Aspetti da migliorare

Misure prioritarie

1.	1.
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...
4. ...	
5. ...	

7. Valutazione

Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrilevante
			X	X

Strategia di valutazione				
Lo sviluppo del progetto è supportato da una descrizione separata della valutazione del progetto (piano di valutazione)? Verificare se tale descrizione comprende:				
• Una definizione chiara per stabilire se il progetto ha successo?				
• Se tutte gli stakeholder coinvolti concordano su tale definizione di successo?				
• Una definizione chiara delle domande a cui occorre rispondere per dimostrare il successo del progetto?				
• Se è stato considerato il tipo di valutazione richiesto per rispondere a tali domande?				
• Se e perché è probabile che gli interventi previsti dal progetto produrranno i cambiamenti desiderati?				
• Se sono stati previsti i tempi di raccolta, analisi e presentazione dei dati di valutazione?				
• Con quali modalità si intende comunicare i risultati ai diversi stakeholder e al gruppo target?				
• Se sono previsti momenti per la correzione del progetto, in base ai risultati della valutazione, insieme a i membri del progetto, al gruppo target e agli stakeholder?				
Valutazione complessiva di una categoria				

Motivazione della valutazione

Aspetti da migliorare

Misure prioritarie

1.	1.
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...
4. ...	
5. ...	

8. Fattori contestuali

Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrelevante

8.1 Supporto/impegno				
Esiste una definizione chiara del supporto dell'impegno per il progetto? Verificare se tale descrizione indica:				
• Un accordo formale/scritto sul coinvolgimento dei partner interni ed esterni?				
• La pianificazione del coinvolgimento degli stakeholder e del gruppo target nelle singole fasi?				
• Un'organizzazione formale per le responsabilità del progetto?				
• Le linee guida, i piani d'azione o le politiche (inter)nazionali a supporto degli obiettivi del progetto?				
8.2 Sostenibilità				
Verificare se la descrizione comprende:				
• Le misure adottate per garantire e sostenere il futuro del progetto?				
• Se l'intervento è incorporato in una struttura esistente o se si sta tentando di incorporarlo?				
• Se i tentativi di incorporare il progetto sono stati supportati da figure chiave al livello appropriato (direzione, comitati)?				
8.3 Capacità				
Verificare se la descrizione comprende:				
• Se è stata valutata la capacità disponibile per il progetto?				
• Se la capacità disponibile è appropriata agli obiettivi del progetto?				
• Se la capacità disponibile viene utilizzata nel modo più efficiente in ogni singola fase del progetto?				
8.4 Leadership				
Verificare se la descrizione comprende:				
• Se esiste una persona incaricata responsabile del progetto?				
• Il capo progetto possiede l'esperienza, la modalità di lavoro, la modalità di gestione e le caratteristiche necessarie per implementare il progetto?				
• Se il progetto viene implementato seguendo un piano di progetto e/o un piano di comunicazione che include momenti decisionali chiari?				
• Se il project manager è in grado di utilizzare in modo flessibile le risorse disponibili?				
• In che modo il project manager garantisce l'aggiornamento costante delle competenze del personale di progetto?				
Valutazione complessiva di una categoria				

Motivazione della valutazione

--

Aspetti da migliorare

Misure prioritarie

1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	
5.	

9. Valutazione complessiva del progetto

	Inefficace	Sufficiente	Efficace	Impossibile rispondere	Irrelevante
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 Analisi dei problemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Fattori determinanti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Obiettivi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Gruppo target	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Sviluppo dell'intervento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Implementazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Valutazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Fattori contestuali	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Valutazione complessiva del progetto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Motivazione della valutazione

Aspetti da migliorare

Misure prioritarie

1.	1.
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...
4. ...	
5. ...	