

Ime:.....

Projekt:.....

Datum:.....

PIQA 0.8

Alat za osiguranje kvalitete za preventive programe iz područja HIV-a namijenjene intravenskim korisnicima droga

OBRAZAC ZA OSIGURANJE KVALITETE



Quality Action
Improving **HIV** Prevention in Europe



Ovo djelo dio je projekta Joint Action on Improving Quality in HIV Prevention (Quality Action),
Koji je dobio financijsku potporu Europske unije u okviru Zdravstvenog programa.

PRAVNE NAPOMENE

Naslov: PIQA 0.8 obrazac za osiguranje kvalitete

Autori:

Annemiek Dorgelo, CBOimpact, Solutions for Health

Cor Blom, Soa Aids Nederland

Uz doprinos:

Viveca Urwitz, Swedish Public Health Agency of Sweden

Marica Ferri, European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA)

Anastasia Pharris, European Centre for Disease Control (ECDC)

Katrin Prins-Schiffer, Eberhard Schatz, Correlation Network

Zahvale: PIQA je izrađena na temelju dokumenta Health Promotion Effect Management Instrument Preffi 2.0. Vlasnik ovog instrumenta, CBO, dao je dopuštenje Quality Actionu za uporabu Preffi 2.0 u svrhu razvoja alata PIQA.

Datum izdavanja: Studeni 2015

Financirao: PIQA je dio projekta Quality Action (Joint Action on Improving Quality in HIV prevention in Europe), koji je dobio sufinanciranje Europske unije u sklopu Zdravstvenog programa.

Autorska prava: Quality Action, 2015

UVOD

PIQA je alat za osiguranje kvalitete projekata iz područja prevencije HIV-a i promicanja zdravlja namijenjene osobama koje koriste droge intravenski (iz. Engl. People Who Inject Drugs - PWID) ili osobama koje koriste droge na druge načine (People Who Use Drugs otherwise - PWUD)

Alat se sastoji od:

- Obrasca za osiguranje kvalitete
- Priručnika za korisnike

Tekst koji čitate je uvod u obrazac za osiguranje kvalitete. Ovaj obrazac pomoći će vam ocijeniti i unaprijediti kvalitetu vašeg projekta. Prije uporabe ovog obrasca molimo pročitajte barem uvod (poglavlje 1) i upute (poglavlje 2) priručnika za korisnike. Pročitajte objašnjenja i informacije o pojedinim temama u priručniku za korisnike (poglavlje 3) tijekom uporabe ovog obrasca.

ŠTO MORATE ZNATI O ALATU PIQA

- **Naziv** PIQA dolazi od: PI (PU) = osobe koje injektiraju/koriste droge (iz engl. People who Inject/use drugs) + QA = osiguranje kvalitete (iz engl. Quality Assurance).
- Alat PIQA pomoći će vam u **osiguranju kvalitete** vašeg projekta prevencije HIV-a ili promicanja zdravlja usmjerenog na PWID/PWUD.
- **Ovo je novi alat**, koji se temelji na postojećem alatu (Preffi 2.0) radi slabije dostupnosti specifičnih smjernica kvalitete prevencije HIV-a i promicanja zdravlja usmjerenih na PWID.
- Dokazao se korisnim u praksi kao **alat za raspravu** i za započinjanje dijaloga o tome što je potrebno/što bi trebalo unaprijediti kako bismo postigli uspješan i kvalitetan projekt iz područja prevencije ili promicanja zdravlja.
- Ovaj alat možete koristiti **s ciljem ocjene kvalitete i otkrivanja područja za poboljšanje vašeg** projekta.
- Također će vam **pomoći u donošenju odluke o unaprjeđenju vašeg projekta** te tako osigurati njegovu kvalitetu.
- PIQA je namijenjena za uporabu u **preventivnih programa i programa promicanja zdravlja**. Može se koristiti kod projekata čiji je cilj prevencija HIV-a, SPB, hepatitisa, TB i drugih infekcija čestih u populaciji PWID/PWUD. Također se može koristiti za druge projekte promicanja zdravlja **usmjerene na PWID/PWUD**.
- PIQA je namijenjena **za projekte**. U PIQA alatu koristimo sljedeću definiciju: projekt = privremena inicijativa za postizanje konkretnih, unaprijed definiranih rezultata u postojećim uvjetima.

- PIQA se temelji na **dokazima istraživanja, praktičnom iskustvu i logici**.
- Teme i pitanja u obrascu za ocjenu kvalitete pokazala su se važnima za uspjeh projekata iz područja prevencije i promicanja zdravlja. Nazivamo ih **indikatorima kvalitete projekata iz područja prevencije i promicanja zdravlja**.
- Za **dodatne informacije pogledajte Priručnik za korisnike**:
 - Dodatna pojašnjenja gore spomenutog
 - Opće i osnovne informacije o alatu PIQA
 - Pojašnjenje indikatora kvalitete za prevenciju i promicanje zdravlja
 - Definicije termina koji se koriste
 - Online reference na informacije relevantne za ispunjavanje obrasca za osiguranje kvalitete.

PRIJE PRIMJENE ALATA: Preduvjeti

Osnovno razumijevanje koncepata promicanja zdravlja: PIQA zahtijeva razumijevanje koncepata (kvalitete) prevencije i promicanja zdravlja te korištenih termina i definicija. Stoga je važno upoznati se s konceptima kroz čitanje Priručnika za korisnike i/ili uključiti stručnjaka iz područja promicanja zdravlja u vaš tim za ocjenu kvalitete.

Osnovne vještine upravljanja projektom: u timu bi trebala biti barem jedna osoba koja posjeduje vještine upravljanja projektom.

Pristup opisu projekta/informacijama o projektu: kako biste mogli koristiti ovaj alat za osiguranje kvalitete potrebno je imati uvid u plan projekta ili opis projekta. Međutim, čest je slučaj da se mnoge informacije o projektu nalaze u glavi voditelja projekta ili djelatnika koji rade na projektu. Oni su važan izvor informacija o projektu. Međutim, iz perspektive ocjene i unaprjeđenja kvalitete u konačnici je potrebno zabilježiti ove informacije u opisu projekta. Vidi također Priručnik za korisnike: 2.2).

Alat PIQA mogu **koristiti stručnjaci:** oni koji provode projekt (kao što su djelatnici na programima razmjene igala i socijalni radnici), koordinatori projekta i predstavnici ciljne skupine koji su upoznati s projektom.

PIQA je **alat za samoocjenu**. Međutim **najkorisniji je kada se u proces ocjene kvalitete uključi niz osoba**, uključujući članove projektnog tima, ciljnu skupinu i druge ključne dionike.

Poznavanje alata: Prije primjene, potrebno je upoznati se s alatom.

Korištenje iskusnog facilitatora kada god je moguće: neće svi sudionici ocjene kvalitete imati gore spomenute vještine ili znanja, posebice kada je riječ o poznavanju javnozdravstvenih koncepata koji se često koriste u stručnom radu u području



promicanja zdravlja. Stoga, barem jedna osoba u grupi trebala bi preuzeti ulogu facilitatora koji posjeduje osnovna znanja o promicanju zdravlja i koja ih može pojasniti cijeloj grupi.

Odvojite dovoljno vremena kako biste se upoznali s alatom kada ga koristite po prvi put (oko pola radnog dana). Facilitator bi trebao sudionicima objasniti alat za što je potrebno odvojiti oko sat vremena.

Prije uporabe alata savjetujemo da:

- Pročitajte Priručnik za korisnike (Uvod i upute).
- Imajte pri ruci informacije o projektu.
- Odlučite kako i s kim ćete provesti ocjenu kvalitete i organizirajte provedbu tog procesa.
- Odlučite hoćete li pokušati ocijeniti projekt po pitanju svih tema ili samo u relevantnim temama: ako smatrate da ima previše tema i pitanja u obrascu za osiguranje kvalitete možete razmotriti da ocijenite odabrane teme ili samo jednu.
- Budite svjesni da rezultati vježbe neće biti jednako dobri kao kada ocjenjujete sve teme. Time riskirate usmjeriti se na teme za koje se na kraju može ispostaviti da nisu najvažnije. Sjetite se da je najbolji način kako možete osigurati kvalitetu vaših projekata tako da ocijenite sve teme. Za kvalitetu vašeg projekta korisno je imati pregled svih područja koje valja unaprijediti.

PRIMJENA OBRASCA ZA UNAPRJEĐENJE KVALITETE

Najprije unesite naziv projekta i imena osoba koje ocjenjuju projekt te datum ocjene na naslovnu stranicu.

Pitanja za ocjenu:

Možete naznačiti smatrate li da vaš projekt treba unaprijediti označavajući “da”, “dijelom” ili “ne” za svaki indikator stavljajući znak X u relevantno polje. Vidi primjer:

1. Problem Analysis

Many projects fail to change a problem because it is not clear which problem the project wants to change (see user guide). The more specific a problem analysis is, the more chance a project has to be successful. In order to assess if the project is based on a clear definition of the problem it wants to change, please check the following questions:

	yes	partly	no	Discussion point
The Health Promotion Problem !TIP Relevant information can be found in the EMCDDA country reports				
1.1. Is there a definition of the health promotion problem the project wants to change? <i>E.g. Is it a health problem, such as HIV or Hepatitis, or an underlying social problem, such as unemployment, crime or lack of housing?</i>	X			

Ukoliko na pitanje možete odgovoriti s:



- Da: indikator je jasno opisan.
- Dijelom: opis ili definicija indikatora prema vašem mišljenju/mišljenju tima nisu potpuni ili dovoljno jasni.
- Tema za raspravu: ovdje uz pomoć dodatnih indikatora naznačite što želite raspraviti s vašim partnerima.

Uvijek pojasnite svoje izbore. Ovo će vam omogućiti da u kasnijem trenutku revidirate svoje odgovore i pojasnite ili raspravite s drugima.

Pojašnjenje ocjene po pojedinim temama:

- Koristite ovo polje kako bi pojasnili svoju ocjenu odnosno zašto smatrate da bi pitanje u ovoj temi trebalo biti ocijenjeno s „da“, „dijelom“ ili „ne“. Na taj način omogućit ćete drugima da razumiju razloge vaše ocjene.

Primjerice:

Pojašnjenje ocjene

Npr. ocijenjeno s „ne“ jer tema nije opisana; pitanje nije odgovoreno. Ili: ocijenjeno s „dijelom“ jer opis ili odgovor nisu potpuni ili nije potpuno jasno (nedostaje ili nejasno je...). Ili: ocijenjeno s „da“ jer su potpun opis ili jasan odgovor dostupni u dokumentu X na stranici X (sažmite opis/odgovor).

1.1 Da: potpuni opis problema projekta nalazi se na stanici 3 opisa projekta.

Usmjereni smo na HIV među PWID u regiji X.

1.2 Ne: nemamo informacije o socijalnim problemima PWID u regiji X.


1.3 Dijelom: znamo koliko osoba koje žive s HIV-om spadaju u populaciju PWID u regiji X ali nemamo podatke vezane uz troškove.

Mogući problemi s ocjenjivanjem:

- Ukoliko ne razumijete dio pitanja pogledajte Poglavlje 3 Priručnika za korisnike za pojašnjenja.
- Ukoliko nemate potrebne informacije kako biste odgovorili na pitanja pogledajte SAVJETE na kraju obrasca za osiguranje kvalitete i Poglavlje 3 Priručnika za korisnike za reference o informacijama i primjerima: podvučeni tekst pisan plavim slovima odvest će vas na online informacije pomoću Control+Click.
- Ukoliko ne možete odgovoriti na pitanje jer:
 - informacije nedostaju: ovisno o količini informacija koje nedostaju (nedostaju dijelom ili nedostaju u potpunosti) označite „dijelom“ ili „ne“ te pojasnite svoj odgovor u polju predviđenom za pojašnjenja.
 - pitanje nije relevantno za vaš projekt: označite „ne“ i pojasnite svoj odgovor u polju predviđenom za pojašnjenja.

Ukupna ocjena teme:

- Ukoliko ste ocijenili sva pitanja određene teme, možete ocijeniti kvalitetu teme u cijelosti i sažeti područja za unaprjeđenje. Ovo ćete učiniti tako da prebrojite jesu li



sva pitanja vezana za ovu temu ocijenjena većinom s „da“, „dijelom“ ili „ne“. Osim toga, važno je pogledati objašnjenja i razloge ocjena kako biste vidjeti predstavljaju li većinski odgovori „da“, „dijelom“ ili „ne“ zaista kvalitetu projekta. Ako to nije slučaj, odaberite opciju koja najbolje odgovara i pojasnite (u polju za pojašnjenja).

- Označite „da“, „dijelom“ ili „ne“ ukupnu ocjenu teme kako biste ukazali do koje mjere su potrebna unaprjeđenje kako bi se osigurala ili unaprijedila kvaliteta projekta.

Područja za unaprjeđenje:

- Upotrijebite ovo polje kako biste formulirali maksimalno pet točaka za unaprjeđenje vezano za pitanja ocijenjena s „ne“ ili „dijelom“. Započnite s pitanjima koja su ocijenjena s „ne“.

Prioritetne akcije:

- Ovo polje koristite kako biste formulirali i odredili prioritete triju akcija za unaprjeđenje projekta uzimajući u obzir hitnost, kapacitete i proračun. Pogledajte identificirana područja za unaprjeđenje i počnite s određivanjem prioriteta za akcije koje biste trebali provesti u kratkom roku.

Ukupna ocjena projekta:

- Ukoliko ste ocijenili sve teme, možete ocijeniti kvalitetu projekta u cijelosti.
- Prenesite ukupne ocjene svake pojedine teme u Dio 9 alata.
- Ocijenite kvalitetu povezanosti među temama na temelju osnovnih indikatora. Brojke koje ispred indikatora odnose se na brojeve 8 tema koje ste već popunili. Njihove ocjene možete koristiti i kopirati u ovaj dio obrasca. Molimo pogledajte i Priručnik za korisnike.
- Potom provjerite svoj ukupni dojam. Je li projekt većinom ocijenjen s „da“, „dijelom“ ili „ne“? Ponovno možete prebrojati polja označena s „da“, „dijelom“ i „ne“ kako biste vidjeli do koje je mjere potrebno provesti unaprjeđenja. Istovremeno, trebali biste razmotriti koji je temelj ocjene pojedinih tema i odlučiti samostalno ili raspraviti s grupom o tome koja je ispravna ocjena s obzirom na to do koje je mjere projekt potrebno unaprijediti.

1. Analiza problema

Mnogi projekti ne uspiju promijeniti problem jer nije dovoljno jasno koji problem projekt želi promijeniti (vidi Priručnik za korisnike). Što je problema analiza specifičnija, veća je šansa da će projekt biti uspješan. Kako biste ocijenili temelji li se projekt na jasnoj definiciji problema koji želi promijeniti, molimo odgovorite na sljedeća pitanja:

	djelom	ne	tema za raspravu
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Problem promicanja zdravlja

!SAVJET Relevantne informacije možete naći u dokumentu [EMCDDA country reports](#)

1.1. Postoji li definicija problema iz područja promicanja zdravlja među PWID/PWUD koji projektom želite promijeniti? <i>Npr. Radi li se o zdravstvenom problemu poput HIV-a, hepatitisa ili rizičnom ponašanju, ili pak socijalnom problemu poput nedostatka potpore ili okolišnom problemu kao što je nedostatak usluga ili nezaposlenost</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odgovara li definicija na sljedeća pitanja:				
1.2. Kako se zdravstveni problem odnosi na socijalne probleme u životu PWID/PWUD? <i>Primjeri socijalnih problema: siromaštvo, nezaposlenost, beskućnici, kazna zatvora, imigracija, niska razina obrazovanja, prostitucija, diskriminacija, kriminalizacija.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3. Koje su posljedice problema za PWID/PWUD u ciljanom području (npr. zemlja/regija/susjedstvo)? <i>Npr. bolest, invalidnost, veći troškovi u zdravstvu, smrt, depresija, problemi s obitelji ili vezama, niska razina sudjelovanja u radu ili društvu.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4. Koje su posljedice problema za društvo u ciljanom području? <i>Npr. igle na ulicama, remećenje mira, kaznena djela povezana s drogama i nasilje, osjećaj nesigurnosti.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5. Kakve su i koliko velike gospodarske posljedice problema? <i>Npr. troškovi za skrb i liječenje, usluge i socijalnu potporu, policiju i pravni sustav.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6. Tko osim djelatnika na projektu ovo smatra problemom? <i>Npr. sama populacija PWID/PWUD, stručnjaci, političari, predstavnici društva.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7. Koja je veličina problema u ciljanom području? <i>SAVJET: pogledajte ključne podatke i statistike u dokumentu EMCDDA country reports</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8. Je li problem učestaliji među određenim subpopulacijama PWID/PWUD? <i>Npr. dob, spol, etnička pripadnost, razina prihoda.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9. Javlja li se problem češće u određenim zemljopisnim područjima? <i>Npr. regija, okrug, grad i na lokalnoj razini u određenim područjima, lokalitetima ili ulicama na kojima se skupljaju ljudi.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10. Pojavljuje li se problem u specifičnom vremenskom razdoblju/razdobljima? <i>Npr. tijekom određenih godišnjih doba, određeni događaji tijekom godine, tijekom određenih mjeseci ili u određeno vrijeme tijekom dana.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ukupna ocjena Analize problema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pojašnjenje ocjene

Npr. ocijenjeno s „ne“ jer tema nije opisana; nije odgovoreno na pitanja. Ili: ocijenjeno s „dijelom“ jer je opis ili odgovor nedovoljno potpun ili nedovoljno jasan (nedostaje ili nejasno je...). Ili: ocijenjeno s „da“ jer je dostupan potpuni opis ili jasan odgovor na pitanje u dokumentu X na stranici Y (sažmite opis/odgovor).

1.1
1.2
1.3
itd.

Područja za unaprjeđenje (max 5) (Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)	Prioritizirane akcije (max 3) (Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)
1. ... 2. ... 3. ... 4. ... 5. ...	1. ... 2. ... 3. ...

2. Determinante

Mnogi projekti ne uspiju promijeniti problem jer se ne usmjeravaju na prave uzroke (determinante). Dobra analiza ovih uzroka povećat će vjerojatnost za promjenu problema (Vidi Priručnik za korisnike 3.2).

da	dijelom	ne	tema za raspravu
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uzroci problema

!SAVJET Relevantne informacije možete naći u dokumentima [EMCDDA country reports](#) i [EMCDDA models and theories](#)

2.1. Postoji li opis uzroka i determinirajućih faktora (determinanti) problema? <i>Npr. glavni podliježeći uzrok visoke prevalencije HIV-a među muškim pripadnicima populacije PWID je dijeljenje igala, niska cijena droge i nedostatak ekonomske perspektive.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odgovara li opis na sljedeća pitanja:				
2.2. Kakav je međusobni utjecaj problema i podliježećih determinanti? <i>Npr. koji uzročni faktori ili determinante povećavaju problem a koje ga smanjuju?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3. Koliko je snažan utjecaj tih determinanti? <i>Npr. je li rizično ponašanje više rezultat nedostatka vještina, znanja, socijalnih normi ili nedostatka obrazovanja ili usluga smanjenja štete?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4. Koje su determinante problema najprevalentnije među određenim podskupinama PWID/PWUD? <i>Npr. među ženama, muškarcima, mladima, migrantima.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5. Postoji li dokaz povezanosti problema i podliježećih faktora? <i>Npr. možete li citirati članke koji će pružiti ove dokaze?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.6. Koriste li se teorijske pretpostavke ili modeli kako bi se objasnio problem i podliježeće determinante?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.7. Koristi li se teorijski model kako bi pomogao u razumijevanju povezanosti zdravstvenog problema i podliježećih determinanti? <i>Npr. Health Belief Model, Reasoned Action Model, Social Influence Model; Vidi također EMCCDA models& theories</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.8. Može li se na determinante utjecati i može li ih se promijeniti? <i>Npr. znanje o PWID/PWUD može se promijeniti ali ne i nacionalne politike.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.9. Postoje li dokazi o mogućnosti promjene ovih determinanti? <i>Npr. možete li citirati članke koji to pokazuju?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.10. Koje determinante prema mišljenju PWID/PWUD bi se trebale i koje bi se mogle promijeniti? <i>Npr. koje su njihove želje, motivacijski faktori, ograničenja ili barijere za rješavanje problema?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.11. Koji dionici imaju utjecaj na problem? <i>Npr. političari, stručnjaci, agencije, socijalne službe, susjedstvo</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.12. Do koje mjere ovi dionici (vidi 2.11) problem percipiraju kao problem na koji valja djelovati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.13. Postoji li interes ili pritisak donositelja odluka, javnosti, zajednice ili organizacija da se nešto učini po pitanju problema?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ukupna ocjena Determinanti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pojašnjenje ocjene i tema za raspravu

Npr. ocijenjeno s „ne“ jer tema nije opisana; nije odgovoreno na pitanja. Ili: ocijenjeno s „dijelom“ jer je opis ili odgovor nedovoljno potpun ili nedovoljno jasan (nedostaje ili nejasno je...). Ili: ocijenjeno s „da“ jer je dostupan potpuni opis ili jasan odgovor na pitanje u dokumentu X na stranici Y (sažmite opis/odgovor).

2.1 2.2 2.3 itd.

Područja za unaprjeđenje (max 5)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

1. ... 2. ... 3. ... 4. ... 5. ...	Prioritizirane akcije (max 3) (Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike) 1. ... 2. ... 3. ...
--	---

3. Ciljevi

Bez formuliranja mjerljivih ciljeva, uspjeh projekta manje je vjerojatan te nije moguće pokazati njegove učinke. Ciljevi bi trebali odgovarati analizi problema ali i drugim dijelovima (OTIC=usklađenost između ciljeva-ciljne skupine-intervencije Vidi Priručnik za korisnike 3.3).

	da	dijelom	ne	tema za raspravu
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ciljevi

ISAVJET Relevantne informacije i poveznice nalaze se u poglavlju 3.3 Priručnika za korisnike

3.1. Postoji li definicija ciljeva projekta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odgovara li definicija na sljedeća pitanja:				
3.2. Jesu li ciljevi projekta SMART? <i>SMART=Specifični, Mjerljivi, Prihvatljivi (Acceptable), Realistični i Vezani uz određeno vremensko razdoblje (Time bound).</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3. Razlikuju li ciljevi razine promjena? <i>Npr. kratkoročni/dugoročni, različite determinante.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4. Je li moguće izmjeriti željene promjene? <i>Vidi također Poglavlje 3.3 Priručnika za korisnike</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5. Slažu li se dionici s ciljevima? <i>Mogući dionici koje možemo uključiti su političari, stručnjaci, agencije, socijalne službe i susjedstva.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.6. Slažu li se pripadnici PWID/PWUD s ciljevima? <i>Npr. imate li njihovu potvrdu da podržavaju ciljeve?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.7. Imaju li uključeni dionici, uključujući predstavnike PWID/PWUD dovoljnu stručnost i ovlasti kako bi pomogli u postizanju ciljeva? <i>Npr. stručne vještine vođenja projekta, vještine zagovaranja, vještine dopiranja do ciljne skupine, vještine samih PWID/PWUD.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.8. Jesu li ciljevi realistični s obzirom na vremensko razdoblje provedbe projekta? <i>Npr. Je li moguće postići ih u roku od mjesec dana, godine dana, tri godine.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.9. Jesu li ciljevi realistični s obzirom na dostupne resurse? <i>Npr. proračun, broj raspoloživih djelatnika, potpora.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.10. Jesu li odabrani ciljevi u skladu zdravstvenom problemu i analizi problema? <i>Klasična pogreška je da se postavljeni cilj odnosi na determinantu koja zapravo ne uzrokuje problem: Npr. cilj je povećati prisutnost policije a stvarni podliježeći problem je siromaštvo među PWID/PWUD.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ukupna ocjena Ciljeva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pojašnjenje ocjene

Npr. ocijenjeno s „ne“ jer tema nije opisana; nije odgovoreno na pitanja. Ili: ocijenjeno s „dijelom“ jer je opis ili odgovor nedovoljno potpun ili nedovoljno jasan (nedostaje ili nejasno je...). Ili: ocijenjeno s „da“ jer je dostupan potpuni opis ili jasan odgovor na pitanje u dokumentu X na stranici Y (sažmite opis/odgovor).

3.1 3.2 3.3 itd.

Područja za unaprjeđenje (max 5)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

Prioritizirane akcije (max 3)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

1. ... 2. ... 3. ... 4. ... 5. ...	1. ... 2. ... 3. ...
--	------------------------------------

4. Ciljna skupina/skupine

Kako bi projekt bio uspješan mora se usmjeriti na pravu ciljnu skupinu i također mora biti prikladan za ciljnu skupinu. To znači da projekt u obzir mora uzeti karakteristike ciljne skupine.

da	dijelom	ne	tema za raspravu
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PWID/PWUD ciljna skupina i ciljno područje

!SAVJET Relevantne informacije nalaze se u Poglavlju 3.4 Priručnika za korisnike

4.1 Postoji li definicija (posredne) ciljne skupine PWID/PWUD na koju je projekt usmjeren? <i>Npr. muškarci pripadnici PWID/PWUD koji žive s HIV-om u dobi 20-45 godina, u susjedstvu X, u gradu Y; ili žene pripadnice PWID/PWUD seksualne radnice aktivne na parkiralištu X u gradu Y.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odgovara li definicija na sljedeća pitanja:				
4.2 Koje karakteristike ima (posredna) ciljna skupina PWID/PWUD? <i>Informacije o ciljnoj skupini: npr. dob, spol, socioekonomski status, kulturno ili vjersko nasljeđe, znanje, vjerovanja, želje, motivacije; informacije o posrednoj ciljnoj skupini: npr. veličina, dob, kvalifikacije, obrazovanje, struka, razina obrazovanja, organizacijska struktura i norme.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3 U kojem specifičnom zemljopisnom području se nalazi odabrana ciljna skupina PWID/PWUD? <i>Npr. susjedstvo X u gradu Y; ulica X u gradu Y, lokacija X u regiji Y.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.4 Koji konkretni podaci podupiru odabir ove specifične ciljne skupine unutar populacije PWID/PWUD? <i>Vidi također odgovore na teme 1.2 i 2.4</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.5 Je li odabir i opis ciljne skupine PWID/PWUD u skladu sa stajalištima posredne ciljne skupine? <i>Npr. imate li od njih potvrdu o tome?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.6 Je li odabir i opis ciljne skupine u skladu sa stajalištima samih PWID/PWUD? <i>Npr. jeste li ih konzultirali?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.7 Jesu li opisani problem, determinante i ciljevi u skladu s odabranom ciljnom skupinom PWID/PWUD i posrednom ciljnom skupinom? <i>OTIC; Kombinacija ciljevi-ciljna skupina-intervencija: Vidi Poglavlje 3.3 Priručnika za korisnike</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ukupna ocjena ciljne skupine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pojašnjenje ocjene

Npr. ocijenjeno s „ne“ jer tema nije opisana; nije odgovoreno na pitanja. Ili: ocijenjeno s „dijelom“ jer je opis ili odgovor nedovoljno potpun ili nedovoljno jasan (nedostaje ili nejasno je...). Ili: ocijenjeno s „da“ jer je dostupan potpuni opis ili jasan odgovor na pitanje u dokumentu X na stranici Y (sažmite opis/odgovor).

4.1
4.2
4.3
itd.

Područja za unaprjeđenje (max 5)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

1. ...

2. ...

3...

4...

5...

Prioritizirane akcije (max 3)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

1....

2....

3....

5. Metode intervencija

Intervencija je specifična aktivnost koja se koristi za postizanje određenog efekta. Što je bolje planiran dizajn intervencije veće su šanse da će promjena uspjeti.

da	dijelom	ne
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Tema za raspravu

Metoda intervencije promicanja zdravlja/prevenције

ISAVJET Koristite informacije o 7 ključnih intervencija u Poglavlju 1.2 Priručnika za Korisnike i o razvoju intervencija u Poglavlju 3.5 Priručnika za korisnike

5.1 Postoji li definicija metode intervencija? <i>Npr. vršnjački edukatori koji uče PWID/PWUD o rizicima za HCV ili: priče pripadnika PWID/PWUD o njihovim životnim izborima za povećanje svijesti ili: stručnjaci koji PWID/PWUD podučavaju o znanju i vještinama s ciljem povećanja unosa zdrave hrane kroz aktivnosti na terenu (outreach).</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Odgovara li definicija na sljedeća pitanja:

5.2 Jesu li metode intervencije prikladne za postizanje ciljeva? <i>OTIC: Vidi Poglavlje 3.3 Priručnika za korisnike</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3 Jesu li intervencijske metode učinkovite? <i>Npr. imate li reference ili objašnjenja ranijih uspjeha/činaka?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4 Koji se dokazi koriste kako bi poduprli učinkovitost odabrane metode/metoda intervencije? <i>Npr. teorije, objavljena istraživanja, praktično iskustvo.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.5 Hoće li opisane metode intervencije biti učinkovite u ovoj određenoj situaciji? <i>Npr. je li objašnjeno da je korištenje odabrane metode smisljeno u ovoj situaciji?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.6 Koristi li se jedna ili više od sljedećih (učinkovitih) metoda za obuhvat PWID/PWUD, npr. javnozdravstveni kanali komunikacije, terenski rad u zajednici, socijalni mediji, ciljane usluge, usluge uklopljene u opći zdravstveni sustav ili opće socijalne usluge? <i>Vidi također Poglavlje 3.5 Priručnika za korisnike</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.7 Koriste li se u projektu dijelovi integriranog pristupa? <i>Vidi 7 ključnih intervencija u Poglavlju 1.2 Priručnika za korisnike.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.8 Je li projekt povezan s drugim komponentama (ključnim intervencijama) koje nisu pokrivene projektom? <i>Npr. znate li koje su dostupne i gdje, jeste li u kontaktu s njima?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.9 Je li dogovoreno upućivanje između projekta i drugih komponenti (ključnih intervencija) na terenu? <i>Npr. Upućujete li korisnike na cijepljenje ili liječenje ovisnosti?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.10 Jesu li dionici i PWID/PWUD uključeni u razvoj intervencije? <i>Za metode sudjelovanja vidi alat PQD</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.11 Je li dogovoreno u kojim fazama intervencije bi trebali biti uključeni PWID/PWUD? <i>Npr. prikupljanje podataka, razvoj intervencije, testiranje metoda, provedba metoda.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.12 Je li intervencija u skladu s životima i preferencama PWID/PWUD? <i>Npr. jeste li ih konzultirali u vezi s ovim?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.13 Podržava li ovaj sklad dokaz iz pilotiranja, teorije ili ranijih iskustava?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.14 Percipiraju li PWID/PWUD intervenciju kao kompatibilnu s njihovim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

vrijednostima i normama? <i>Npr. jeste li ih konzultirali u vezi s ovim?</i>				
5.15 Pokazuje li organizacija koja provodi projekt dovoljno razumijevanja za vrijednosti i socijalne norme PWID/PWUD? <i>Npr. PWID/PWUD rade na projektu, djelatnici često komuniciraju s work PWID/PWUD.</i>				
5.16 Je li tijekom planiranja aktivnosti razmotren trenutak, intenzitet i trajanje intervencije? <i>Npr. hoće li se metoda primijeniti jednom, nekoliko puta, traje li njena primjena 5 minuta, 1 sat, 1 dan ili se provodi tijekom jednog tjedna, mjeseca, godine ili dulje?</i>				
5.17 Je li, po mišljenju drugih dionika, trenutak provedbe intervencije prikladan? <i>Npr. jeste li konzultirali potencijalne dionike poput: političara, stručnjaka, agencija, socijalnih službi i susjedstva?</i>				
5.18 Koriste li se informacije dobivene iz istraživanja ili prakse kako biste odlučili o optimalnom trajanju, intenzitetu i trenutku postizanja ciljeva intervencije? <i>Npr. iz prakse je vidljivo da je do PWID najbolje doći navečer na mjestu na kojem se provodi program zamjene igala.</i>				
Ukupna ocjene Metode intervencija				

Pojašnjenje ocjene

Npr. ocijenjeno s „ne“ jer tema nije opisana; nije odgovoreno na pitanja. Ili: ocijenjeno s „djelom“ jer je opis ili odgovor nedovoljno potpun ili nedovoljno jasan (nedostaje ili nejasno je...). Ili: ocijenjeno s „da“ jer je dostupan potpuni opis ili jasan odgovor na pitanje u dokumentu X na stranici Y (sažmite opis/odgovor).

5.1 5.2 5.3 itd.

Područja za unaprjeđenje (max5)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

1. ... 2. ... 3. ... 4. ... 5. ...	Prioritizirane akcije (max 3) (Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike) 1. ... 2. ... 3. ...
--	---

6. Provedba

Dobro planiranje provedbe metoda intervencije povećava uspjeh projekta. Strategija provedbe trebala bi imati za cilj integraciju promjena u svakodnevni rad i život (posredne) ciljne skupine.

da	dijelom	ne	tema za raspravu
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Strategija provedbe

!SAVJET Koristite informacije u Poglavlju 3.6 Priručnika za korisnike

6.1 Postoji li opis strategije provedbe za intervenciju/intervencije projekta? <i>Vidi objašnjenje u Poglavlju 3.6 Priručnika za korisnike.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Odgovara li opis na sljedeća pitanja:

6.2 Je li vjerojatno da će intervencija(e) doprijeti do PWID/PWUD ili posredne ciljne skupine? <i>Npr. na mjestu na kojem se obavlja razmjena igala vršnjački edukatori pružit će PWID zdravu hranu i informacije.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.3 Jesu li ciljevi provedbe SMART? <i>SMART= Specifični, Mjerljivi, Prihvatljivi (Acceptable), Realistični i Vezani uz određeno vremensko razdoblje (Time bound).</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.4 Jesu li s obzirom na provedbu razmotrene i potrebe, motivacija, znanje i kapaciteti PWID/PWUD? <i>Npr. jeste li ih konzultirali vezano za plan provedbe?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.5 Sudjeluju li PWID/PWUD u provedbenoj fazi projekta? <i>Npr. kao vršnjački edukatori koji će doprijeti do ciljne skupine.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.6 Jesu li s obzirom na provedbu razmotrene potrebe, motivacija, znanje i kapaciteti posredne ciljne skupine (stručnjaka)? <i>Npr. jeste li ih konzultirali vezano za plan provedbe?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.7 Sudjeluje li posredna ciljna skupina u fazi provedbe projekta? <i>Npr. Djelatnici ili socijalne službe određenog područja pozvane su na raspravu te pružanje pomoći u diseminaciji informacija o novom projektu vršnjačke potpore.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.8 Koriste li se dokazi za potporu učinkovitosti odabrane strategije provedbe? <i>Npr. možete li citirati publikacije koje podržavaju odabranu strategiju?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.9 Jesu li u određenim trenucima u tijeku provedbe planirani monitoring i davanje/dobivanje povratnih informacija? <i>Npr. svaki mjesec/pola godine napravimo pregled napretka provedbe.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.10 Hoće li projekt proći kroz prilagodbu na temelju rezultata dobivenih povratnih informacija i monitoringa? <i>Npr. tko će donijeti odluke o prilagodbi, kada i kako?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ukupna ocjena Strategije provedbe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pojašnjenje ocjene

Npr. ocijenjeno s „ne“ jer tema nije opisana; nije odgovoreno na pitanja. Ili: ocijenjeno s „djelom“ jer je opis ili odgovor nedovoljno potpun ili nedovoljno jasan (nedostaje ili nejasno je...). Ili: ocijenjeno s „da“ jer je dostupan potpuni opis ili jasan odgovor na pitanje u dokumentu X na stranici Y (sažmite opis/odgovor).

6.1
6.2
6.3
itd.

Područja za unaprjeđenje (max5)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

Prioritizirane akcije (max 3)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

1. ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. ...

1. ...

2. ...

3. ...

7. Evaluacija

Dobra evaluacija daje povratne informacije o tome jesu li aktivnosti provedene prema planu i jesu li postignuti ciljevi. Ove informacije važne su za projekt ali i za dionike

da	dijelom	ne	tema za raspravu
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Strategija evaluacije

!TSAVJET Koristite informacije u Poglavlju 3.7 Priručnika za korisnike

7.1	Je li tijekom razvoja projekta izrađen zasebni opis evaluacije (plan evaluacije)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odgovara li opis na sljedeća pitanja:					
7.2	Je li jasno kada ćemo projekt smatrati uspješnim? <i>Npr. postoji li jasna definicija uspjeha?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.3	Slažu li se svi uključeni dionici s ovom definicijom uspjeha? <i>Npr. jeste li ih konzultirali vezano za to što smatraju uspjehom?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.4	Može li se uspjeh projekta dokazati na temelju dane definicije uspjeha? <i>Npr. koji su mjerljivi indikatori uspjeha?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.5	Je li opisana vrsta evaluacije koja je potrebna da bismo dobili odgovore na ova pitanja? <i>Vidi Poglavlje 3.7 Priručnika za korisnike za vrste evaluacije.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.6	Je li vjerojatno da je željena promjena zaista uzrokovana intervencijama provedenim u sklopu projekta? <i>Npr. možete li povezati provedbu projekta i željenu promjenu?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.7	Je li predviđeno vrijeme prikupljanja podataka, analize i izvještavanja podataka evaluacije?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.8	Hoće li rezultati biti iskomunicirani s različitim dionicima i PWID/PWUD?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.9	Je li za jedno s članovima provedbe projekta, PWID/PWUD i dionicima isplanirano vrijeme za prilagodbu projekta na temelju rezultata evaluacije?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ukupna ocjena Strategije evaluacije		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pojašnjenje ocjene

Npr. ocijenjeno s „ne“ jer tema nije opisana; nije odgovoreno na pitanja. Ili: ocijenjeno s „djelom“ jer je opis ili odgovor nedovoljno potpun ili nedovoljno jasan (nedostaje ili nejasno je...). Ili: ocijenjeno s „da“ jer je dostupan potpuni opis ili jasan odgovor na pitanje u dokumentu X na stranici Y (sažmite opis/odgovor).

7.1
7.2
7.3
itd.

Područja za unaprjeđenje (max5)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

Prioritizirane akcije (max 3)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

1. ...

2. ..

3. ...

4. ...

5. ...

1. ...

2. ...

3. ...

8. Kontekstualni faktori

Kontekstualni faktori određuju provedivost projekta i odabir sadržaja projekta. Za uspjeh je važno je imati dobru sliku kontekstualnih faktora.

	da	dijelom	ne	tema za raspravu
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Potpora/obaveza

ISAVJET Koristite informacije u Poglavlju 3.8 Priručnika za korisnike

8.1 Postoji li opis kontekstualnih uvjeta koji su potrebni za provedbu projekta? <i>Vidi pojašnjenje terminologije u Poglavlju 3.6 Priručnika za korisnike.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Odgovara li opis na sljedeća pitanja:

8.2 Postoji li potpora i obaveza za provedbu projekta? <i>Npr. ima li projekt potporu PWID/PWUD, zajednica, stručnjaka, političara, izvora financiranja?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.3 Slažu li se unutarnji i vanjski partneri i formalno oko svoje razine uključivanja? <i>Npr. postoji li pisani sporazum s vanjskih partnerima o njihovom uključivanju u projekt?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.4 Je li planirano vrijeme za uključivanje dionika i PWID/PWUD u svakoj fazi projekta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.5 Tko je formalno odgovoran za projekt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.6 Postoji li politička potpora za projekt (ciljeve projekta)? <i>Npr. potpora za ciljeve projekta u smislu smjernica, akcijskih planova i međunarodnih/nacionalnih politika?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.7 Jesu li planirane aktivnosti za osiguranje održivosti i budućnosti projekta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.8 Je li intervencija uklopljena u postojeću strukturu ili postoje pokušaji da se uklopi u postojeću strukturu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.9 Poduzimaju li se pokušaji da se projekt koji podržavaju ključne osobe uklopi na prikladnoj razini? <i>Npr. razina uprave, odbora.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.10 Je li ocijenjeno postoje li dostatni kapaciteti za provedbu projekta? <i>Npr. koliki proračun, djelatnika, stručnosti je dostupno.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.11 Jesu li dostupni kapaciteti prikladni za ciljeve projekta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.12 Koriste li se raspoloživi kapaciteti na najučinkovitiji način u svakoj fazi projekta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.13 Postoji li osoba koja je službeno odgovorna za projekt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.14 Posjeduje li voditelj projekta potrebnu stručnost u radu, vodstvu, stilu upravljanja i karakteristike potrebne za provedbu projekta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.15 Provodi li se projekt u skladu s projektnim planom i/ili planom komunikacije koji uključuje jasno definirane trenutke za donošenje odluka?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.16 Može li voditelj projekta koristiti dostupne resurse na fleksibilan način?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8.17 Može li voditelj projekta osigurati da se stručnost djelatnika na projektu redovito održava?				
Ukupna ocjena Potpore/Obaveze				

Pojašnjenje ocjene

Npr. ocijenjeno s „ne“ jer tema nije opisana; nije odgovoreno na pitanja. Ili: ocijenjeno s „djelom“ jer je opis ili odgovor nedovoljno potpun ili nedovoljno jasan (nedostaje ili nejasno je...). Ili: ocijenjeno s „da“ jer je dostupan potpuni opis ili jasan odgovor na pitanje u dokumentu X na stranici Y (sažmite opis/odgovor).

8.1 8.2 8.3 itd.

Područja za unaprjeđenje (max5)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

Prioritizirane akcije (max 3)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

1. ... 2. ... 3. ... 4... 5...	1. ... 2. ... 3. ...
--	------------------------------------

9. Ukupna ocjena

Ukoliko ste ocijenili sve clusterne možete sada ocijeniti projekt u cijelosti. Pogledajte Poglavlje 2.3 Priručnika za korisnike za upute. U ovom dijelu također možete provesti dodatnu provjeru OTIC-a: kombinacije ciljevi-ciljna skupina-intervencija. Time ćete dobiti pregled područja za unaprjeđenje.

	da	dijelom	ne	tema za raspravu
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
OTIC: jesu li prethodno spomenute teme dobro povezane? <i>Najprije napravite dodatnu provjeru OTIC-a kako je navedeno niže. Potom ocijenite ukupnu kvalitetu OTIC-a ovdje.</i>				
Ukupna ocjena projekta				
Dodatna provjera OTIC-a (kombinacije ciljevi-ciljna skupina-intervencija). <i>Uputa: najprije niže unesite odgovore koje ste dali na sljedeća pitanja ranije u obrascu. Potom iskoristite ove odgovore kako biste ocijenili ukupnu kvalitetu OTIC-a i dali joj konačnu ocjenu pod točkom broj 9 u tablici iznad.</i>				
2.2 Kakav je međusobni utjecaj problema i podliježećih determinanti?				
3.10 Odgovaraju li izabrani ciljevi analizi zdravstvenih problema?				
4.7 Odgovaraju li opisani problem, determinante i ciljevi odabranoj PWID/PWUD ciljnoj skupini i posrednoj ciljnoj skupini?				
5.2 Jesu li metode intervencije/intervencija prikladne za postizanje ciljeva?				
6.2 Je li vjerojatno da će intervencija doprijeti do PWID/PWUD ili posredne ciljne skupine?				
7.6 Je li vjerojatno da će željenu promjenu zaista uzrokovati intervencije projekta?				
8.4 Je li u svakoj fazi planiran trenutak uključivanja dionika i PWID/PWUD?				
8.11 Je su li raspoloživi kapaciteti prikladni za postizanje ciljeva projekta?				

Pojašnjenje ocjene

Vidi također stranicu 8 ovog Obrasca za osiguranje kvalitete

--

Područja za unaprjeđenje (max5)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

1. ...	1. ...
2. ...	2. ...
3. ...	3. ...
4. ...	
5. ...	

Prioritizirane akcije (max 3)

(Vidi stranice 7-9 ovog obrasca i Priručnik za korisnike)

Nakon primjene ovog alata savjetujemo:

- Da formulirate akcijski plan na temelju prioriteta i akcija koje ste formulirali u ovom obrascu za osiguranje kvalitete.
- Uključite dionike u provedbu ovog akcijskog plana
- U ovaj plan uključite ponavljanje procesa ocjene (o učestalosti valja raspraviti s partnerima projekta).

Ukoliko vam se čini da je povratnih informacija ocjene previše – možda je to stoga što pokazuje da je u mnogim aspektima projekt potrebno unaprijediti – molimo imajte na umu da ne morate unaprijediti sve odjednom. Raspravite s dionicima o tome koja su područja prioriteta što je provedivo. Kako biste odabrali najbolje prioritete za unaprjeđenje projekta, molimo koristite obrazac za ukupnu ocjenu.

Kako biste unaprijedili vaš projekt, dani su neki savjeti koji se temelje na prethodnim iskustvima s alatom. Također pogledajte Poglavlje 2.5 Priručnika za korisnike.